CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA
OFICIUL TERITORIAL ORHEI
Reprezentantul Guvernului în teritoriu

Nr. 1304/OT$_8$ –939 din 19 septembrie 2024

NOTIFICARE

Consiliul orășenesc Șoldănești
Orașul Șoldănești, str. Independenței nr. 1

Cu privire la abrogarea deciziei nr. 9/6 din 23.08.2024
„Cu privire la cererea dlui Ion Cuculescu, consilier orășenesc"

La data de 23.08.2024 a fost publicată în Registrul de Stat al actelor locale decizia Consiliului orășenesc Șoldănești nr. 9/6 din 23.08.2024 ,,Cu privire la cererea dlui Ion Cuculescu, consilier orășenesc".

În temeiul art. 64 al Legii privind administrația publică locală nr.436/2006 și pct. 8 lit. g) al Hotărârii Guvernului "Cu privire la oficiile teritoriale ale Cancelariei de Stat" nr.845/2009, Oficiul teritorial Orhei a supus controlului obligatoriu de legalitate actul inclus în RSAL.

În cadrul examinării legalității s-a determinat că, prin decizia nr. 9/6 din 23.08.2024, în temeiul prevederilor Legii nr. 436/2006 privind Administrația Publică Locală, prevederilor Legii nr. 768/2000 privind statutul alesului local, Regulamentului privind constituirea și funcționarea Consiliului Orășenesc Șoldănești 2023-2027, aprobat prin decizia CL nr.12/4 din 08.12.2023, examinând cererea nr. C-122/24 din 17.04.2024, Consiliul orașului Șoldănești decide:

1. Se ia act de informație privind cererea nr. 351 din 29.07.2024, depusă de către dnul Ion Cuculescu, consilier în Consiliul orășenesc Șoldănești.
2. Controlul asupra executării deciziei se pune în sarcina Comisiei consultative de specialitate ,,Drept și disciplină".
3. Decizia intră în vigoare la data includerii în Registrul de Stat al Actelor Locale.

Decizia menționată este considerată ilegală din următoarele considerente:

Consiliul local, la adoptarea deciziei, și-a depășit atribuțiile prevăzute de art. 14 din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală care stabilește competențele de bază ale consiliilor locale printre care nu se regăsește *să ia act de cererile consilierilor privind motivarea absenței de la ședințele consiliului*.

Potrivit, art. 11 alin. (2) al Legii nr.768/2000 privind statutul alesului local *în exercitarea mandatului de ales local, consilierul care este în imposibilitate de a participa la ședințe, comunică aceasta **primarului**, indicând motivele absenței.*

MD-3505, Orhei
str. Vasile Mahu, nr.117/1
Telefon: + 373 235 21470
e-mail: otcs_orhei@gov.md

Conform art. **31 Cod Administrativ nr.116/2018 -** *Actele administrative individuale și operațiunile administrative scrise trebuie să fie motivate***.** În motivare se indică temeiurile esențiale de drept și de fapt pe care le-a luat în considerare autoritatea publică pentru decizia sa. Din motivarea deciziilor discreționare trebuie să poată fi recunoscute și punctele de vedere din care autoritatea publică a reieșit la exercitarea dreptului discreționar. Motivarea trebuie să se refere și la argumentele expuse în cadrul audierii.

Potrivit art. 119 al Codului Administrativ nr. 116/2018 - (1) Motivarea este operațiunea administrativă prin care se expun considerentele care justifică emiterea unui act administrativ individual. În motivare se indică temeiurile esențiale de drept și de fapt pe care le-a luat în considerare autoritatea publică pentru decizia sa. Din motivarea deciziilor discreționare trebuie să poată fi recunoscute și punctele de vedere din care autoritatea publică a reieșit la exercitarea dreptului discreționar. Motivarea trebuie să se refere și la argumentele expuse în cadrul audierii.

(2) Motivarea completă a unui act administrativ individual cuprinde:

a) motivarea în drept – temeiul legal pentru emiterea actului administrativ, inclusiv formele procedurale obligatorii pe care se bazează actul;

b) motivarea în fapt – oportunitatea emiterii actului administrativ, inclusiv modul de exercitare a dreptului discreționar, dacă este cazul;

c) în cazul actelor administrative defavorabile – o descriere succintă a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului: investigații, probe, audieri, opinii ale participanților contrare conținutului final al actului etc.

(3) Motivarea completă este obligatorie, este parte integrantă a actului administrativ individual și condiționează legalitatea acestuia.

(4) Motivarea nu este obligatorie în cazul în care:

a) autoritatea publică admite o petiție în totalitate fără ca prin decizia de soluționare a ei să fie afectate drepturile sau interesele legitime ale altor persoane;

b) acest lucru este prevăzut expres de lege; sau

c) autoritatea publică emite acte administrative individuale de același fel într-un număr mai mare sau automatizat și, conform circumstanțelor de fapt ale cazului în parte, nu se cere o motivare.

Totodată, la adoptarea actului în cauză consiliul local nu a ținut cont de art. 119 al Codului menționat mai sus potrivit căruia *(1) Conținutul unui act administrativ individual trebuie să fie* ***suficient de cert.***

Menționăm că, autoritatea publică nu este complet liberă în utilizarea dreptului discreționar. Acțiunea administrativă trebuie să se bazeze pe o decizie discreționară cuvenită, concluzie ce se desprinde, în special, din prevederile art. 137 alin. (1) din Codul administrativ, potrivit căruia autoritățile publice „trebuie" să acționeze cu bună-credință în limitele legal stabilite și cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul.

Mai mult ca atât, potrivit pct. 29 din Regulamentul-Cadru privind constituirea și funcționarea consiliilor locale și raionale, aprobat prin Legea nr. 457/2003, *Consilierii sânt obligaţi să participe la lucrările consiliului şi* ***să îşi înregistreze prezenţa la secretarul consiliului*****.**

Consilierul care nu poate lua parte la şedinţă este obligat să comunice din timp despre absenţa sa şi ***motivele absenţei nemijlocit primarului****, preşedintelui raionului sau secretarului. Primarul, preşedintele raionului sau secretarul sânt obligaţi să aducă la cunoştinţa consilierilor prezenţi în şedinţă informaţia privind absenţa consilierului respectiv.*

Prin urmare, Oficiul conchide că Consiliul Local Șoldănești, era obligat prin lege să-și exercite discreția, însă fără erori discreționare, era suficient ca primarul sau secretarul consiliului să aducă la cunoștință autorității deliberative, că-i motivată lipsa consilierului, **fără emiterea actului administrativ.**

Or, art.112 alin. 2 al Constituției RM prevede că*: "Consiliile locale și primarii activează, în condițiile legii, ca autorități administrative autonome și rezolvă treburile publice din sate și orașe".*

În temeiul celor expuse, în baza art. 68 al Legii Republicii Moldova privind administrația publică locală nr.436/2006, pct. 8, 9 (a) al Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Oficiilor teritoriale ale Cancelariei de Stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 845 din 18.12.2009,

NOTIFIC nerespectarea:

- art.112 alin. 2 al Constituției RM.
- art. 31, art. 118, 119, 137 alin. (1) din Codul administrativ nr 116/2018.
- art.14 Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală.
- art. 11 alin. (2) al Legii nr. 768/2000 privind statutul alesului local.
- pct. 29 din Regulamentul-Cadru privind constituirea și funcționarea consiliilor locale și raionale, aprobat prin Legea nr. 457/2003.

În acest scop, **SOLICIT:**

1. Examinarea prezentei Notificări.

2. Abrogarea Deciziei consiliului local Șoldănești nr. 9/6 din 23.08.2024 ,,Cu privire la cererea dlui Ion Cuculescu, consilier orășenesc".

3 Referitor la măsurile întreprinse de informat Oficiul teritorial Orhei în termenii stabiliți de legislație.

4. Neadmiterea pe viitor astfel de abateri.

Șef al Oficiului teritorial Orhei
al Cancelariei de Stat **Victor MĂTRĂGUNĂ**

Digitally signed by Mătrăgună Victor
Date: 2024.09.19 15:19:11 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova
MOLDOVA EUROPEANĂ

Ex. Isacov Irina
Tel. 023594025